

AUA Informatiebericht	
Status	Instructie / Informatie
Onderwerp	Toetsingskader geloofwaardigheid bekerings (uitspraak ABRvS)
Opsteller(s)	Telefoonnummer (s) 070
Geldig van	31 mei 2013
Relatie	Informatiebericht van 9 november 2012: 'Instructie en vragenlijst bij bekering'
Gevolgen voor	Asiel
Extra informatie	--

Toelichting

Op 24 mei 2013 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in een tweetal bekeringszaken. In dit informatiebericht worden de belangrijkste punten uit die uitspraken besproken, ter informatie voor het onderzoek naar en de beoordeling van de geloofwaardigheid in bekeringszaken.

Voorafgaand aan de zitting was aangekondigd dat de Afdeling wilde onderzoeken of er noodzaak bestond tot het stellen van prejudiciële vragen aan het Hof van Justitie in Luxemburg over de beoordeling van de geloofwaardigheid van een bekering, zoals die recentelijk ten aanzien van homoseksuelen zijn gesteld. Uit de uitspraak blijkt dat de Afdeling afziet van het stellen van prejudiciële vragen. Naar het oordeel van de Afdeling bestaan geen twijfels over de 'deugdelijkheid van de wijze waarop de staatssecretaris de geloofwaardigheid van de gestelde geloofsovertuiging beoordeeld heeft'.

In de eerste zaak heeft Afdeling een gunstige uitspraak gedaan voor de IND. De Afdeling is van oordeel dat ten aanzien van de geloofwaardigheidsbeoordeling van een bekering een vreemdeling niet alleen feitelijke vragen, maar ook vragen over het proces van bekering moet kunnen beantwoorden, zeker als die vreemdeling uit een land komt waar die bekering strafbaar of maatschappelijk onacceptabel is. Van de vreemdeling mag verwacht worden dat hij vragen over de kerkgang en de algemene, basale kennis van het geloof kan beantwoorden. Deze vragen en de antwoorden daarop zijn niet 'van louter feitelijke aard', maar geven ook 'inzicht in het gestelde proces van bekering en de betekenis die de nieuwe geloofsovertuiging voor de vreemdeling heeft', aldus de Afdeling. Dit oordeel van de Afdeling is een bevestiging van het thans door de IND gebruikte toetsingskader voor de beoordeling van de geloofwaardigheid van een bekering. De volledige uitspraak en het bijbehorende persbericht van de Raad van State is te vinden op www.raadvanstate.nl (kenmerk: 201109839/1, 24 mei 2013).

In de tweede zaak (kenmerk: 201109256/1, 24 mei 2013) oordeelt de Afdeling dat de vreemdeling in redelijkheid is tegengeworpen dat de problemen in het land van herkomst voortkomend uit de bekering ongelooftwaardig zijn, maar dat niet zonder nadere motivering kan worden volstaan met de mededeling dat daarmee ook de bekering an sich ongelooftwaardig is. Omdat de IND heeft nagelaten de vreemdeling te horen omtrent het proces van bekering en de vreemdeling wel alle kennisvragen over het christendom goed wist te beantwoorden, is onvoldoende gemotiveerd dat de bekering ongelooftwaardig is. Het is dus onvoldoende om vanwege ongelooftwaardige problemen (in het land van herkomst) voortkomend uit de bekering, te concluderen dat daarmee ook de bekering zelf ongelooftwaardig is. In deze zaken ligt het op de weg van de IND om de vreemdeling vragen te stellen over het bekeringsproces, en pas daarna te concluderen of de bekering geloofwaardig is of niet. Ook indien duidelijk is dat de problemen die iemand in het kader van zijn bekering stelt te hebben ondervonden ongelooftwaardig zijn, moet de geloofwaardigheid van de bekering zelf beoordeeld worden.

In dit verband wordt gewezen op het informatiebericht van 9 november 2012: 'Instructie en vragenlijst bij bekering' (beschikbaar via: <http://migratierectextra.rijkswb.nl/data/pdf/18712/Instructie%20en%20vragenlijst%20bij%20beking.pdf>). Het daarin beschreven toetsingskader en de vragenlijst zijn aan de orde geweest tijdens de zitting van beide zaken bij de Afdeling.

B + D

Dit bericht is afgesteld met KDA en JZ PV